

**Состояние проблемы по профилактике
суицидального, аддиктивного и
делинквентного поведения
несовершеннолетних в Новосибирской области**

Абакирова Татьяна Петровна,

заместитель директора по НМР

ГБОУ НСО «Областной центр диагностики и консультирования», кандидат
психологических наук

Мониторинг состояния профилактической работы

В рамках Плана мероприятий по реализации в 2011-2015 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории Новосибирской области проводится мониторинг состояния работы по профилактике детского суицида среди обучающихся ОУ.

Цель мониторинга: изучение состояния работы по профилактике суицидального, аддиктивного, делинквентного поведения обучающихся в образовательных организациях муниципальных районов/городских округов Новосибирской области.

Задачи мониторинга:

1. Проанализировать эффективность профилактической работы в муниципальных районах/городских округах Новосибирской области.
2. Изучить качество организации профилактической работы в образовательных организациях Новосибирской области.
3. Выявить проблемы и определить перспективы развития решения проблемы профилактики суицидального, аддиктивного, делинквентного поведения обучающихся в Новосибирской области.

В мониторинге приняли участие 34 муниципальных образования и городских округа (31 район и 3 города областного подчинения: Бердск, Искитим, Обь), поступили сведения из 785 образовательных организаций, реализующих программы общего образования (за исключением негосударственных ОО, оздоровительных ОО санаторного типа и ОО для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи). Не поступили сведения из города Новосибирска, Новосибирский район предоставил информацию частично. В системе СПО приняли участие 47 учреждений.

- Улучшилась работа в плане решения организационно-управленческих проблем. По результатам мониторинга за 2017 год в 27 муниципальных образованиях/городских округах разработан единый комплексный план работы, включающий планирование и по профилактике суицидального, аддиктивного, и делинквентного поведения несовершеннолетних, что является оптимальным вариантом, так как позволяет более системно решать возникшие проблемы. В остальных муниципальных образованиях/городских округах разработаны (2015 – 65,7 %) отдельные планы по профилактике суицидального поведения.
- Таким образом, 100 % муниципальных районов/городских округов имеют перспективное планирование деятельности по направлению профилактики суицидального поведения несовершеннолетних. Пока нет планов по профилактике аддиктивного, делинквентного поведения в Доволенском, Кочковском районах, по профилактике аддиктивного поведения - в Сузунском, Черепановском районах.
- С 2017 года во всех муниципальных образованиях/городских округах ведется единая база данных по учету случаев суицида и суицидальных попыток несовершеннолетних, данные собираются до 10 числа, следующего за отчетным периодом месяца, тем не менее Убинский и Доволенский районы в отчетах отметили отсутствие такой базы.



Муниципальный район, городской округ	Проведение мониторинга/раз в год			
	Са	Аа	Да	Единый
Баганский	2	2	2	1
Барабинский	12	4	4	1
Болотнинский	12	12	12	1
Венгеровский	12	4	12	2
Доволенский	2	2	2	1
Здвинский	12	2	2	1
Искитимский	12	12	2	12
Карасукский	2	2	12	2
Каргатский	12	4	4	1
Колыванский	4	4	4	4
Коченевский	4	4	4	2
Кочковский	4	1	1	1
Краснозерский	1	1	4	1
Куйбышевский	12	4	4	4
Купинский	2	2	2	2
Кыштовский	1	1	1	2

Таблица

Маслянинский	1	1	1	1
Мошковский	4	4	4	2
Новосибирский	1	1	1	1
Ордынский	12	2	4	1
Северный	12	1	1	1
Сузунский	2	2	2	2
Татарский	12	2	2	4
Тогучинский	1	1	1	1
Убинский	12	1	1	1
Усть-Таркский	2	2	4	1
Чановский	4	4	4	4
Черепановский	4	1	2	1
Чистоозерный	2	2	2	2
Чулымский	12	12	4	1
г. Бердск	4	4	4	1
г. Искитим	12	4	4	1
р.п. Кольцово	4	4	4	4
г. Обь	2	2	2	2
Итого по районам НСО	1	1	1	1

Всего: 12000 (из таблицы 1)

Плановые проверки деятельности ОУ по профилактике	Ежемесячно	Ежеквартально	Раз в полгода	Раз в год	Не проводится
детского суицида	3 (2)	8 (10)	7 (7)	13 (14)	Черепановский, Чулымский, Кольцово
Аддиктивного поведения	3	7	8	13	Черепановский, Чулымский, Кольцово
Делинквентного поведения	4	6	8	13	Черепановский, Чулымский, Кольцово
Другие формы контроля	1	4	0	4	1

Таблица 1**Организация работы по оказанию ППМС помощи обучающимся «группы риска»**

Классы	Общее кол-во обуч-ся по классам	в «группе риска» по СП	Получивших помощь по П СП	в «группе риска» по АП	Получивших помощь по профилактике АП			в «группе риска» по ДП	Получивших помощь по П ДП	Количество обращений родителей	Общее кол-во обуч-ся, получивших помощь
					ПАВ	Игровая зависимость	Интернет зависимость				
1-4	54138	18	6014	68	9527	5639	8189	172	6099	1420	11918
5	11757	11	2350	37	2381	1911	2684	112	2300	405	3184
6	11681	26	2410	50	2444	1898	2650	139	2770	499	3279
7	12216	68	2730	136	2731	2024	2929	198	2968	541	3919
8	12182	113	2759	140	2836	2040	2826	283	2826	610	4073
9	12104	133	2799	130	2659	2111	2939	243	2908	531	3956
10	5787	46	1347	25	1291	988	1370	66	1338	192	1746
11	5128	33	1233	21	1170	863	1180	45	1130	196	1519
Итого	124993	448	21642	607	25039	17474	24767	1258	22339	4394	33594
%	100%	0,36 (0,09)	17,31 (10,3)	0,48 (0,5)	20 (12,9)	13,98 (7,8)	20,01 (11,3)	1,00 (1,6)	17,87 (11,4)	3,5 %	26,8 %

Среди положительных тенденций следует отметить следующее:

- практически в 4 раза по сравнению с 2016 годом, повысилась выявляемость обучающихся группы риска по суицидальному поведению, процентное соотношение группы риска по аддиктивному поведению осталось на прежнем уровне. Повышение выявляемости группы риска по суицидальному поведению можно объяснить проведением социально-психологического обследования обучающихся с включением в 2017 году критериев на выявление рисков суицидального поведения (раннее проводилось тестирование только на выявление групп риска по аддиктивному поведению несовершеннолетних).
- существенно увеличились показатели по оказанию помощи различным группам обучающихся (практически четверть (26,8%) получили различные виды помощи): профилактика суицидального поведения – в 1,6 раза; употребления ПАВ – в 1,56; профилактика игровой зависимости – в 1,8 раза; интернет зависимостей – в 1,7 раза; профилактика делинквентного поведения – в 1,5 раза. По приросту показателей по оказанию помощи можно сделать выводы, что муниципальные районы/городские округа более планомерно осуществляли работу в данном направлении;
- наибольшая выявляемость показателей девиантного поведения (суицидальное, аддиктивное и делинквентное) приходится на делинквентное поведение, что может свидетельствовать о том, что работа в этом направлении ведется более успешно (своевременная выявляемость, постановка на учет в КДН, совет профилактики, внутришкольный учет).

Сводные данные по учету случаев завершенных и незавершенных суицидов

Классы	Случаи завершенных суицидов 2017 год	Предотвращенные случаи суицидальных попыток 2017 год
1-4 классы	0	0
5 класс	0	0
6 класс	1	1
7 класс	1	2
8 класс	3	6
9 класс	0	13
10 класс	0	4
11 класс	1	4
Итого	6 / 8*	30 / 53*
На каждые 100000 детского населения	4,8 / 5,6	

+1

Муниципальный район, городской округ	Таблица 2								
	кол-во суицидов	кол-во попыток	службы экстр. помощи	телефон доверия	полипроф. бригады	ПМС-центр	ПМПК	комплексный план	Наличие единой базы
Баганский	нет	нет	нет	1	нет	нет	1	1	1
Барабинский	1	1/3	нет	1	нет	1	1	0	1
Болотнинский	нет	2/3	нет	1	1	1	1	1	1
Венгеровский	нет	нет	1	1	1	нет	1	1	1
Доволенский	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	0	1
Здвинский	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	1
Искитимский	нет	нет/1	нет	нет	нет	нет	1	1	1
Карасукский	нет	5/4	нет	нет	1	1	1	1	1
Каргатский	нет	1/1	нет	2	нет	1	1	1	1
Колыванский	нет	2/2	нет	1	нет	нет	нет	1	1
Коченевский	нет	нет	нет	1	нет	нет	1	1	1
Кочковский	нет	нет	1	1	1	нет	нет	0	1
Краснозерский	нет	нет/1	нет	1	нет	нет	1	1	1
Куйбышевский	1	нет/3	нет	нет	нет	1	1	1	1
Купинский	нет	нет	нет	1	нет	1	1	0	1
Кыштовский	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	1	1
Маслянинский	1	1/2	1	1	нет	нет	1	0	1
Мошковский	нет	1/1	1	1	1	1	1	1	1
Новосибирский	1	3/6	1	1	1	1	1	1	1
Ордынский	нет	1/1	нет	3	1	1	1	1	1
Северный	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	1	1
Сузунский	нет	1/2	нет	нет	нет	1	1	1	1
Татарский	1	нет/2	1	1	нет	1	1	1	1
Тогучинский	1	1/2	1	1	нет	1	1	1	1

Первая цифра в 2 столбике обозначает по данным муниципальными образованиями и городскими округами показатели по результатам проведенного мониторинга, вторая цифра – статистические данные за 2017 год от министерства социального развития и министерства здравоохранения Новосибирской области

Убинский	нет	нет/1	нет	нет	нет	нет	1	1	1
Усть-Таркский	нет	нет	1	1	нет	нет	нет	1	1
Чановский	нет	1/нет	1	1	1	нет	1	1	1
Черепановский	нет	7/8	нет	1	нет	нет	1	1	1
Чистоозерный	нет	нет	1	1	1	нет	1	1	1
Чулымский	1	1/2	нет	1	1	1	1	1	1
г. Бердск	нет	3/5	1	1	нет	1	1	1	1
г. Искитим	1	2/3	нет	нет	нет	нет	1	0	1
р.п. Колываково	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	1	1
г. Обь	нет	нет	2	2	нет	1	1	0	1
Итого по районам НСО	8	30/53	13	27	10	15+ГБУ НСО «ОЦДК»	28+ ЦМП Ка	27	34

^[1] В скобках данные за 2016 год

	Количество мероприятий	Общее число участников
Количество проведенных конференций по проблеме профилактики детского суицида	64 (66)	2834 (3517)
Совещаний по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних с участием заинтересованных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	376 (389)	6295 (6172)
Семинаров по проблеме профилактики детского суицида	316 (376)	5656 (6244)
Мероприятий для родителей по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних	1635 (2148)	55313 (51888)
Мероприятий для педагогических работников по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних	595 (735)	10547 (23146)
Мероприятий для детей по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних	5518 (5337)	99944 (93474)
Курсов повышения квалификации специалистов по вопросам профилактики суицидального поведения несовершеннолетних		648 (782)
Всего	8668 (9141)	181237 (185223)

Количество образовательных организаций/ среднего профессионального образования	785 (763)
Количество ОО, имеющих психологическую службу	183 (190)
Наличие в ОО психолого-медико-психологических/психолого-педагогических/педагогических консилиумов	658 (583)
Количество педагогов-психологов в ОО	412 (358)
Количество социальных педагогов в ОО	458 (436)

- Как показывает таблица, на уровне ОО увеличилось количество ПМП консилиумов и составляет 88,6 % (по закону такой орган должен быть в каждой ОО). Нет ПМПк г. Бердск (200), г. Искитим (400), Здвинский (200), Каргатский (4 ОО), Коченевский (12 ОО), Новосибирский (5 ОО), Ордынский (14 ОО), Сузунский (300), Татарский (2 ОО), Согласно данным Единой базы консилиум есть в каждой образовательной организации, но деятельность его в некоторых ОО профилирована только на психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ. Руководителям ОО необходимо пересмотреть положение о ПМПк и включить в план деятельности, в том числе и сопровождение обучающихся «групп риска». Не корректно подали данные: Искитимский и Колыванский, Кочковский (1 ПМПк) районы, р.п. Кольцово – нет ни одно консилиума на уровне ОО, что не соответствуют действительности.

- На уровне образовательных организаций по-прежнему отмечается недостаточная кадровая обеспеченность специалистами сопровождения: педагогами-психологами и социальными педагогами, хотя по сравнению с предыдущим годом, ситуация значительно улучшилась.
- Нет педагогов-психологов в 206 ОО, что составляет 26%. Наибольшая некомплектованность педагогами-психологами в Болотнинском (15 не хватает), Венгеровском (20), Доволенском (15), Искитимском (26), Карасукском (17), Колыванском (18), Краснозерском (20), Купинском (24), Усть-Таркском (15), Черепановском (16) районах. Достаточную укомплектованность от 70 до 100 % отмечают: города. Бердск, Искитим, Обь и Барабинский район. Социальных педагогов нет в 224 ОО (28,5%). Укомплектованность образовательных организаций социальными педагогами показывает низкий уровень (не хватает 10 и более специалистов) в следующих районах: Болотнинском (11), Венгеровском (22), Доволенском (18), Здвинском (12), Искитимском (21), Колыванском (12), Коченевском (10), Кочковском (10), Куйбышевском (12), Купинском (23), Ордынском (15), Северном (12), Татарском (19), Усть-Таркском (17), Чановском (13), Чистоозерном (18).

Улучшилась ситуация:

- - по наличию педагогов-психологов в Барабинском (1), Здвинском (1), Коченевском (2), Краснозерском (3), Кыштовском (4), Мошковском (5), Новосибирском (3), Ордынском (1), Северном (2), Татарском (4), Тогучинском (6), Убинском (4), Усть-Таркском (3), Чистоозерном (11), Чулымском (6) районах. Ухудшение отмечается в Болотнинском (1), Искитимском (3), Чановском (2), Черепановском (1) районах;
- - по наличию социальных педагогов в Венгеровском (2), Искитимском (7), Коченевском (4), Мошковском (2), Убинском (8), Черепановском (2), Чистоозерном (3).

- **Руководителям муниципальных районов и городских округов/ руководителям управления в сфере образования рекомендуется:**
- Усилить внимание:
 - к точности и полноте подачи данных по организации работы в рамках профилактики девиантного поведения несовершеннолетних;
 - к проведению ежемесячной сверке базы данных по учету суицидов и суицидальных попыток несовершеннолетних в рамках межведомственного взаимодействия;
 - актуализации комплексных планов на уровне муниципального района/городского округа по организации профилактики девиантного поведения несовершеннолетних (в случаях существования отдельных планов (профилактика суицидального поведения, профилактика аддиктивного поведения, профилактика делинквентного поведения – необходимо актуализировать все).
- Принять управленческие решения в рамках межведомственного взаимодействия по организации деятельности на уровне муниципального образования/городского округа:
 - полипрофессиональных бригад, с утверждением списочного состава;
 - служб экстренной психологической помощи, с утверждением списочного состава;
 - детских телефонов доверия.
- Проводить контроль состояния проблемы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних на уровне ОО (не реже 1 раза в год) с вовлечением всех ведомств: здравоохранения, социальной защиты, образования и органов внутренних дел, в том числе практиковать выборочный выездной контроль.
- 4. Продолжить работу
 - по обеспечению образовательных организаций кадрами (педагогами-психологами, социальными педагогами, заместителями по ВР);
 - по развитию на базе образовательных организаций служб медиации (служб примирения);
 - по организации деятельности опытно-экспериментальных площадок.
- **Руководителям образовательных организаций рекомендуется:**
- Актуализировать планы профилактической и воспитательной работы.
- При организации работы по профилактике суицидального поведения руководствоваться Типовой моделью психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, направленного на профилактику суицидального поведения обучающихся (http://concord.websib.ru/?page_id=2131).
- Найти возможности включения в штатное расписание должностей педагога-психолога и социального педагога.
- Включить в план деятельности психолого-медико-педагогического консилиума рассмотрение вопросов профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.
- Заключить договора в рамках межведомственного взаимодействия с центрами социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних, комплексными центрами социального обслуживания населения и т.д. по совместному сопровождению обучающихся «групп риска» с обязательным утверждением плана работы на уч. год.
- Взять на контроль обязательное проведение скринингов по выявлению несовершеннолетних детей «группы риска» (аддиктивное поведение, суицидальное поведение, наличие комплекса психологических проблем (повышенный уровень тревожности, низкая стрессоустойчивость, акцентуации характера, неадекватная самооценка, недостаточный уровень развития коммуникативных навыков, трудности социализации). Организовать по результатам скрининга дополнительную углубленную диагностику, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, выявленных «групп риска». Руководствоваться при организации сопровождения методическими рекомендациями «Первичная профилактика суицидального и аддиктивного поведения обучающихся в условиях образовательных организаций» (http://concord.websib.ru/?page_id=21313);
- Обеспечить возможность повышения квалификации специалистов по проблеме профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.

Руководителям учреждений СПО рекомендуется:

- Найти возможности включения в штатное расписание должностей педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора.
- Актуализировать/разработать планы профилактической работы с обучающимися.
- Взять на контроль программно-методическое обеспечение профилактического направления деятельности (программы воспитательной работы, программы и методики по профилактике табакокурения, алкоголизма, наркомании, ВИЧ/СПИД и т.д.).
- Создать на базе учреждений психолого-медико-педагогические консилиумы, включить в план их деятельности вопросы по профилактике девиантного поведения обучающихся.
- Взять на контроль обязательное проведение скринингов по выявлению несовершеннолетних детей «группы риска» (аддиктивное поведение, суицидальное поведение, наличие комплекса психологических проблем (повышенный уровень тревожности, низкая стрессоустойчивость, акцентуации характера, неадекватная самооценка, недостаточный уровень развития коммуникативных навыков, трудности социализации). Организовать по результатам скрининга дополнительную углубленную диагностику, психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, выявленных «групп риска». Руководствоваться при организации сопровождения методическими рекомендациями «Первичная профилактика суицидального и аддиктивного поведения обучающихся в условиях образовательных организаций» (http://concord.websib.ru/?page_id=21313).
- Развивать на базе учреждений Службы медиации (службы примирения).
- Активнее привлекать волонтеров к профилактическим мероприятиям.
- Усилить внимание к точности и полноте подачи данных по организации работы в рамках профилактики девиантного поведения несовершеннолетних.
- Проводить контроль состояния проблемы профилактики девиантного поведения обучающихся (не реже 1 раза в год).
- Заключить договора в рамках межведомственного взаимодействия с центрами социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационными центрами для несовершеннолетних, комплексными центрами социального обслуживания населения и т.д. по совместному сопровождению обучающихся «групп риска» с обязательным утверждением плана работы на уч. год.