

Н. В. Теряева,  
заместитель директора УВР  
МАОУ «Гимназия №1  
г. Канска, Красноярского края

## **Организация оценивания процесса достижения планируемых результатов как фактор качества образования в условиях взаимодействия**

Проблема низких результатов, демонстрируемых учениками, являлась и остается актуальной для любой школы. И чем ниже индекс социального благополучия, тем ниже результаты. И если низкие результаты школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, уже находятся изначально в группе риска. То парадоксальным является и тот факт, что даже в школах, имеющих высокий индекс социального благополучия, случается резкое падение качества знаний как отдельных учеников, так и отдельных классов или даже целых параллелей по определенным показателям.

Особенно остро данная проблема обсуждается последние 5 лет. Низкое качество образования обсуждается на всех уровнях социума. И обвиняемыми становятся все: учителя, управленцы, ЕГЭ и ОГЭ, как системы оценки качества, ВПРы (хотя они всего лишь являются инструментами оценки качества) , ФГОСы. Подводные камни таит в себе и «ложное» демонстрируемое качество. Уже многие ВУЗы заметили, что сегодня выпускники с высокими баллами, не демонстрируют необходимых академических и общеучебных умений, требуемых для успешного продолжения образования и социализации в обществе. В век цифровизации риск получения необъективных результатов возрос в разы и учитель просто бессилён перед всеми гаджетами.

Мы относимся к учреждению, которое демонстрирует стабильно высокие образовательные результаты по результатам внешних диагностик, но это не значит, что процесс достижения ОР проходит без проблем. Мы пытаемся их предотвратить или учимся на чужих ошибках, которые видим у коллег, приезжающих к нам на стажировки. Есть много причин низких результатов. Мы выделили наиболее очевидные. Здесь они представлены в логике выделенной проблемы и к чему она приводит.

<b>Проблема</b>	<b>Результат</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Отсутствие мотивации участников ОП (школьный уклад)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Монотонность, шаблонность, отсутствие развития</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>Несо согласованность действий администрации и учителей (управленческие действия)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Мотивация падает, процесс</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• НПБ не работает на оценку новых ОР (управленческие действия)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• много делаем, а результата нет</li> <li>• одинаково подходим к оценке процесса и результата</li> <li>• не разделяем «оценка и отметка»</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не учитывается уровневый подход оценки достижения ОР (ФГОС!) от базового (опорного) к повышенному и высокому (методическая работа)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• идем к разным детям с одинаковыми заданиями, формами организации УВП, оценочными материалами и пр.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• не учитывается уровень усвоения учебного материала (6 уровне по Блуму)</li> <li>• (методическая работа)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не правильный подбор учебного материала, КИМ и др.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• не учитываем, что ОР формируются комплексно</li> <li>• (главная ошибка - на математике решаю, на литературе читаю) (методическая работа)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• не уделяем достаточно внимания работе с разными видами текста, разным группам читательских умений</li> <li>• «натаскивание» на определённый тип работы</li> <li>• остаемся на уровне репродукции</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не все педагоги – предметники работают с читательскими умениями (методическая работа)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нет единого подхода к организации УВП и оценке ОР</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Не умение использовать результаты внутренних и внешних диагностик для планирования и корректировки УВП (управленческие решения и несовершенство ВСОКО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подмена целей и функции оценки</li> <li>• Оценка- поддержка не работает и превращается в контроль (контроль тормозит процесс развития!)</li> </ul>

Для того чтобы ситуация изменилась необходимо в корне изменить подход к организации ВСОКО и создать условия для развития оценки качества образования в школе, т.е сделать акцент на оценки процесса достижения ОР и в основу положить поддерживающих подход к оценке ОР, а это можно сделать, если формирующее оценивание станет основой ВСОКО, а педагогическое взаимодействие станет ресурсом повышения эффективности организации учебно - воспитательного процесса и методической поддержки педагогических коллективов.

У гимназии много субъектов взаимодействия, но самыми действенными и эффективными для развития я бы считала взаимодействие, осуществляемое в рамках стажировок, которые мы проводим в гимназии по теме «Поддерживающее оценивание- практика использования техник формирующего оценивания в начальной и основной школе». Обмениваемся практическим опытом по оценки процесса ОР, способами интерпретации, анализа и использования результатов внешних диагностик, работы с читательскими

умениями. В рамках ФЦПРО нами была создана и функционирует региональная, национальная и городская методическая сеть.

Цели взаимодействия касаются всех участников образовательного процесса и все они направлены на развитие ВСОКО и достижения качества ОР.

Цель управленца, а все начинается с головы – научиться самим и научить педагогический коллектив управлять процессом достижения образовательных результатов обучающихся и во главе всего стоит создание НПБ и своевременная их корректировка. На слайдах представлены примеры управления, которые могут быть использованы для успешного функционирования ФСОКО, основанного на оценке процесса формирования ОР.

Я бы хотела акцентировать внимание на сохранении оценки процесса в условиях трансформации - эта та реальность, с которой мы сталкиваемся сегодня. Казалось бы решенные проблемы возникли вновь и вопросов у педагогов возникает много.

Мы поняли, что организация оценивания должна строиться в зависимости от реализуемой формы дистанционного обучения на конкретном уроке. Для каждой формы есть плюсы и минусы. Все формы обучения могут работать эффективно при четкой организации и понимании, что для чего, с какой целью используется, в том числе электронное обучение, которое, конечно, в большей мере, направлено на самообразование, но может быть отличным способом организации обратной связи, если учитель готов к самостоятельной разработке заданий, которые направлены, прежде всего, на оценку того, как дети усваивают учебный материал, насколько они самостоятельны и на формирование читательских умений, умений работать с информацией, развитие которых просто приостанавливается при реализации ОП в дистанционной форме, если правильно не организовать процесс оценки.

Я бы немного подробнее остановилась на проекте - как способе оценки достижения ОР обучающихся, особенно в условиях дистанционного обучения. Я придумала этот способ, реализуя ОП по английскому языку в дистанционном режиме и использовала для создания проекта онлайн платформу ГлобалЛаб. Платформа хороша тем, что есть уже заданный шаблон, заложена программа по представлению результатов и можно найти проект. Проекты ГлобалЛаб ориентированы в основном на учеников со средними способностями и даже ниже. Меня такие проекты не устраивали, я ориентировалась на уровень достижений своих учеников и именно под них создавала проект.

Идея заключается в том, чтобы через выполнение и использование результатов проекта оценить, как произошло усвоение темы раздела. Каждый шаг реализации дорожной карты приближает ученика к проекту.

Успешность детей будет зависеть от того, какие образовательные результаты будут формироваться, насколько четко мы выстроим путь их формирования: форму работы, задания для отработки и оценки. При разработке проекта необходимо учитывать разные группы детей, отталкиваясь от того уровня, которого они достигли, давать посильные задания с постепенным добавлением новых умений (пирамидка). Основным инструментом работы будет дорожная карта. Очень хороша тем, что учит детей работать по алгоритму – это самый подходящий способ работы для детей с клиповым мышлением.

Она позволяет детям не потеряться в потоке получаемой информации (особенно дистанционно):

- видеть количество уроков, отведенное на изучение темы;
- понимать планируемый результат и шаги достижения цели;
- иметь необходимый перечень заданий, их местонахождение;
- оценить свои возможности и разработать свой путь достижения цели (можно работать в опережении);
- иметь под рукой четкие инструкции или рекомендации, критерии и оценки и формат фиксации результата.

Реализация дорожной карты приближает ученика к проекту, а задания, выполняемые в рамках реализации этой карты, наполняют ученика необходимыми знаниями и позволяют учителю оценить его готовность выполнить проект (откорректировать результат, заставить выполнить то, что не сделано, дать рекомендации по улучшению и возможность улучшить). Помнит! Важна не отметка, а оценка. Процесс вообще либо не оценивается отметкой, либо постоянно корректируется.

К проекту ученик может переходить, когда выполнены и оценены учителем, откорректированы все задания раздела, требуемые для успешного усвоения программного материала.

Инструкция к выполнению проекта также есть в дорожной карте

После загрузки результатов учитель может оценить проект, изучив анкету каждого ученика. Задание №9 предполагает составление рассказа. Если группа слабая и уровень усвоения учебного материала не высок, то можно таких заданий не предлагать всем ученикам или предложить только отдельным детям.

Анализ результатов очень важный этап и его обязательно необходимо включить в рабочую программу. Здесь ученики учатся работать с информацией, представленной в иной форме и именно такие задания формируют читательскую грамотность учеников и формируют\развивают умения применять знания на практике.

Проект на ГлобалЛаб примечателен именно тем, что все, загруженные результаты обучающихся сразу аккумулируются в таблицы, графики, тексты и загружаются в общее хранилище. Доступны как средние показатели всех участников, так и индивидуальные. Автор проекта сам программирует, как он бы хотел, чтобы результаты отображались, в зависимости от того, как он планирует их использовать и какие метапредметные умения он формирует у учеников.

Есть разные варианты использования результатов проекта.

Данная оценка процесса и результатов достижения планируемых результатов эффективна как при организации очного так и дистанционного обучения и позволяет:

- организовать и сохранить **оценку процесса формирования** планируемых результатов;
- организовать **обратную связь и включить учеников** в оценку собственных результатов;
- **объективно** оценить достигнутые результаты;
- формировать читательскую грамотность;
- получить новый формат фиксации результата;
- поддержать мотивацию **самостоятельного получения** знаний?
- организовать и оценить **практическую** деятельность