|  |
| --- |
| УТВЕРЖДЕНО  приказом Минобразования  Новосибирской области  от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_ |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**об областном конкурсе профессионального мастерства**

**«Педагог-психолог Новосибирской области»**

**(далее - Положение)**

1. Положение определяет цели, задачи, порядок организации и проведения областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Конкурс), а также награждения его победителя и лауреатов.

2. Конкурс проводится в целях:

1) повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-психологов, психологов в сфере образования Новосибирской области, повышения престижа психологической службы в системе образования Новосибирской области;

2) реализации концепции развития психологической службы в системе образования Новосибирской области на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Новосибирской области от 26.09.2017 № 379-рп «Об утверждении концепции развития психологической службы в системе образования Новосибирской области на период до 2025 года».

3. Задачами Конкурса являются:

1. создание условий для самореализации педагогов-психологов, психологов в сфере образования, раскрытия их творческого потенциала;
2. выявление талантливых педагогов-психологов, психологов в сфере образования на территории Новосибирской области, их поддержка и поощрение;
3. распространение передового профессионального опыта психологов в сфере образования, педагогов-психологов организаций, осуществляющих образовательную деятельность, на всех уровнях образования;
4. тиражирование лучших психолого-педагогических практик и инновационных технологий оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений.

4. Конкурс проводится министерством образования Новосибирской области (далее - Министерство) совместно с государственным бюджетным учреждением Новосибирской области - Центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» (далее - ГБУ НСО «ОЦДК») и федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (далее – ФБОУ ВО «НГПУ») в соответствии с Положением.

5. Для организации и проведения Конкурса приказом Министерства утверждаются:

состав организационного комитета областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Оргкомитет);

состав конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Комиссия);

положение о конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - положение о Комиссии).

6. К участию в Конкурсе допускаются педагоги-психологи, психологи в сфере образования (далее - участники Конкурса) государственных образовательных организаций Новосибирской области, подведомственных министерству образования Новосибирской области, а также дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи и организаций, осуществляющих обучение (далее - Организации), независимо от их организационно-правовой формы.

7. Объявление о Конкурсе, дате и месте его проведения, положение о Конкурсе и его результатах публикуются на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

8. Конкурс проводится в два этапа:

первый этап - заочный, проводится не позднее 05 апреля текущего года;

второй этап - очный, проводится не позднее 25 апреля текущего года.

9. Участники Конкурса представляют следующие конкурсные документы:

1) сканированная копия личного заявления (формат pdf) на участие в Конкурсе по форме согласно приложению № 1 к Положению;

2) информационную справку участника Конкурса по форме согласно приложению № 2 к Положению с цветной фотографией Конкурсанта (в файле с расширением .tiff или .jpg объемом не более 2 Мб, но не менее 0.3 Мб);

3) направление на участие в Конкурсе органа управления образованием муниципального района или городского округа Новосибирской области, на территории которого расположена образовательная организация (для муниципальных и частных образовательных организаций), по форме согласно приложению № 3 к Положению;

4) согласие на обработку персональных данных по форме согласно приложению № 4 к Положению.

10. Для участия в заочном этапе участники Конкурса представляют следующие конкурсные материалы:

1) «Характеристика профессиональной деятельности»;

2) видеоролик «Визитная карточка»;

3) «Защита реализуемой психолого-педагогической практики».

11. «Характеристика профессиональной деятельности» представляется в формате документа Microsoft Word и в качестве основных разделов включает:

1) сведения о профессиональном образовании и дополнительном профессиональном образовании участника Конкурса;

2) перечень разработанных участником Конкурса проектов локальных нормативных актов или методических документов, медиапродуктов, программ, проектов и др.;

3) обобщенные итоги профессиональной деятельности участника Конкурса за последние 2 года;

4) перечень применяемых участниками Конкурса психолого-педагогических технологий, методик, программ.

12. Видеоролик «Визитная карточка» должен соответствовать следующим требованиям:

1) к оформлению:

- формат видео: МР4;

- минимальное разрешение видеоролика - 1280x720 HD 16:9;

- продолжительность видеоролика не более трех минут;

- возможность воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.;

2) к содержанию:

- включает информационную заставку с фамилией, именем, отчеством (при наличии), фотографией участника Конкурса, полным наименованием Организации, которую он представляет;

- представляет участника Конкурса и опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)».

Жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип, мультфильм и т.п.) участники Конкурса определяют самостоятельно.

13. «Защита реализуемой психолого-педагогической практики» включает в себя видеозапись выступления участника Конкурса, демонстрирующего апробированное участником Конкурса в своей практике групповое занятие в рамках коррекционно-развивающей, просветительской, профилактической программы или образовательного (социально-психологического) проекта. Дополнительно прилагается текстовое описание представленной психолого-педагогической практики.

Требования к видеофайлу:

- формат видео: МР4;

- минимальное разрешение видеоролика - 1280x720 HD 16:9;

- продолжительность видеоролика не более 15 минут;

- возможность воспроизведения на большом количестве современных цифровых устройств: AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD и др.

Требования к текстовому документу:

- документ в формате Microsoft Word.

14. Конкурсные материалы и документы, перечисленные в пунктах 10, 11 Положения, представляются по электронному адресу [omoocdk@mail.ru](mailto:omoocdk@mail.ru) до 07 апреля текущего года.

15. При обработке персональных данных участников Конкурса ГБУ НСО «ОЦДК» обеспечивает соблюдение Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

16. Экспертизу и оценку конкурсных материалов заочного этапа Конкурса осуществляет Комиссия с 10 по 17 апреля текущего года:

1) «Характеристика профессиональной деятельности» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 5 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 6 к Положению;

2) Видеоролик «Визитная карточка» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 7 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 8 к Положению;

3) «Защита реализуемой психолого-педагогической практики» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 9 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 10 к Положению.

17. По результатам заочного этапа определяются 10 участников Конкурса, набравших наибольшее количество баллов, для допуска к участию в очном этапе Конкурса.

18. Информация о проведении очного этапа Конкурса не позднее чем за 10 дней до его начала размещается на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: [www.minobr.nso.ru](http://www.minobr.nso.ru); [www.concord.websib.ru](http://www.concord.websib.ru).

19. Очередность выступления участников очного этапа Конкурса определяется открытой жеребьевкой, проводимой Комиссией.

20. Очный этап включает выполнение участниками Конкурса следующих заданий:

1) «Блиц-интервью»;

2) «Профессиональный кейс».

21. Конкурсное задание «Блиц-интервью» проводится в форме экспресс-интервью по актуальным вопросам психологии образования («вопрос-ответ»). Тематические направления конкурсного задания определяются Комиссией в соответствии с профстандартом и спецификой деятельности педагога-психолога на разных уровнях образования. Регламент: 10 минут.

22. По результатам выполнения первого задания очного этапа («Блиц-интервью») определяются 5 финалистов – участников Конкурса, набравших наибольшее количество баллов. При равных результатах участников Конкурса учитываются результаты заочного этапа.

23. Финалисты выполняют второе задание очного этапа - «Профессиональный кейс», продолжительность выполнения которого для каждого участника Конкурса составляет не более 10 минут. Тематическое направление «Профессионального кейса» определяется Комиссией.

24.  Комиссия оценивает выполнение конкурсных заданий очного этапа Конкурса:

1) «Блиц-интервью» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 11 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 12 к Положению;

2) «Профессиональный кейс» в соответствии с критериями, указанными в приложении № 13 к Положению, на оценочной ведомости по форме согласно приложению № 14 к Положению.

25. По итогам экспертизы и оценки конкурных материалов заочного и очного этапов Конкурса Комиссия определяет победителя и лауреатов Конкурса в соответствии с положением о ней. Решение Комиссии, оформленное протоколом, направляется в Министерство для утверждения результатов Конкурса приказом Министерства.

26. Победитель и лауреаты Конкурса награждаются дипломами победителя и лауреатов Конкурса, денежным вознаграждением в размере:

1 место – 50,0 тысяч рублей;

2 место – 40,0 тысяч рублей;

3 место – 30,0 тысяч рублей;

4 место – 15,0 тысяч рублей;

5 место – 15,0 тысяч рублей.

27. Юридические, физические лица по согласованию с Оргкомитетом Конкурса могут устанавливать дополнительные поощрения участникам Конкурса.

28. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о результатах Конкурса размещаются не позднее 26 июня текущего года на официальных сайтах Министерства и ГБУ НСО «ОЦДК» в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: [www.minobr.nso.ru](http://www.minobr.nso.ru); [www.concord.websib.ru](http://www.concord.websib.ru).

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 |
| к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» |
| В конкурсную комиссию по определению победителя и лауреатов областного конкурса |
| профессионального мастерства |
| «Педагог-психолог Новосибирской области» |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (фамилия, имя, отчество\*, в родительном падеже) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (должность) |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование Организации) |

Форма

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,   
(фамилия, имя, отчество\*)

даю согласие на участие в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области», внесение сведений, указанных в информационной справке участника Конкурса, в базу данных об участниках Конкурса и использование, за исключением 5 раздела («Контакты»), в некоммерческих целях для размещения в информационно – телекоммуникационной сети «Интернете», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

\*отчество при наличии

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 |
| к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» |
| В конкурсную комиссию по определению победителя и лауреатов областного конкурса |
| профессионального мастерства |
| «Педагог-психолог Новосибирской области» |

Форма

**ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА**

участника областного конкурса профессионального мастерства

«Педагог-психолог Новосибирской области»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| (фотография  4х6 см) | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (фамилия)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (имя, отчество\*)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (наименование муниципального района/городского округа Новосибирской области)  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (субъект Российской Федерации) | | |
| 1. Общие сведения | | | |
| Населенный пункт | |  | |
| Дата рождения (день, месяц, год) | |  | |
| 2. Работа | | | |
| Место работы (наименование организации в соответствии с уставом) | |  | |
| Занимаемая должность | |  | |
| Общий трудовой и педагогический стаж (полных лет на момент заполнения анкеты) | |  | |
| Квалификационная категория | |  | |
| Почетные звания и награды (наименования и даты получения) | |  | |
| Авторские образовательные программы, методики, и технологии | |  | |
| Публикации (указать название работы, издание, год и место) | |  | |
| 3. Образование | | | |
| Наименование и год окончания учреждения профессионального образования | |  | |
| Специальность, квалификация по диплому | |  | |
| Дополнительное профессиональное образование за последние три года (наименования образовательных программ, модулей, стажировок и т.п., места и сроки их получения) | |  | |
| 4.Общественная деятельность | | | |
| Правительственные, отраслевые, общественные,  международные награды (укажите название и год получения награды). | |  | |
| Членство в общественных организациях (укажите название и год вступления) | |  | |
| 5. Контакты | | | |
| Рабочий телефон | | |  |
| Мобильный телефон | | |  |
| Электронная почта | | | |
| Факс | | | |

Правильность сведений, представленных в информационной карте, подтверждаю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

\*отчество при наличии

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 |
| к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» |

(на специальном бланке)

|  |
| --- |
| В конкурсную комиссию по определению победителя и лауреатов областного конкурса |
| профессионального мастерства |
| «Педагог-психолог Новосибирской области» |

Форма

**НАПРАВЛЕНИЕ**

на участие в областном конкурсе профессионального мастерства

«Педагог-психолог Новосибирской области»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(полное наименование выдвигающего органа – органа управления образованием муниципального района, городского округа Новосибирской области)*

выдвигает\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество\* полностью, место работы)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

на участие в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_\_\_ г.

М.П.

\*отчество при наличии

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 4  к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» |

Форма

**СОГЛАСИЕ**

на обработку персональных данных

г. Новосибирск «\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_г.

Я,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество\* полностью)

паспорт серия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(данные документа, удостоверяющего личность)

выдан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

(когда и кем выдан)

проживающий(ая) по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

даю свое согласие на обработку государственным бюджетным учреждением Новосибирской области - Центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования», расположенным по адресу: 630075, г. Новосибирск, ул. Народная, д. 10, моих персональных данных и подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую своей волей и в своих интересах.

Согласие дается мною с целью выполнения условий участия в областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Конкурс), определенных положением о Конкурсе, утвержденным приказом министерства образования Новосибирской области от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «Об организации и проведении областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» и распространяется на следующую информацию:

фамилия, имя, отчество\*:

паспортные данные:

дата, месяц, год рождения:

адрес регистрации:

образование:

стаж работы:

занимаемая должность:

место работы:

квалификационная категория:

номер лицевого счета и банковские реквизиты.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление любых действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая (без ограничения) сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение, а также осуществление любых иных действий с моими персональными данными с учетом федерального законодательства в сфере защиты персональных данных.

В случае неправомерного использования предоставленных мною персональных данных согласие отзывается моим письменным заявлением.

Данное согласие действует бессрочно.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись лица, давшего согласие) (расшифровка подписи)

\* отчество при наличии

|  |
| --- |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 5  к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Характеристика профессиональной деятельности»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценивания | Баллы |
|  | Содержательность и информативность (полнота представленной информации) | 0 – представлен разрозненный материал, отсутствует сведения трех из четырех основных разделов;  1 – информация представлена частично, отсутствует сведения двух из четырех основных разделов;  2 – информация представлена частично, отсутствует сведения одного из четырех основных разделов;  3 – частично представлена информация по всем четырем разделам;  4 – информация представлена полно, присутствуют сведения всех четырех основных разделов |
|  | Актуальность (использование технологий, методик, программ обеспечивает эффективность решения психолого-педагогических задач, описанные авторские разработки) | 0 – аргументы обоснования актуальности отсутствует;  1 – представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность не соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования;  2 – представлены слабые аргументы использования существующих технологий, методик, программ, актуальность частично соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования;  3 – актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования;  4 – актуальность использования технологий, методик, программ обоснована, имеется обоснование необходимости представленных авторских разработок, актуальность соотносится с психолого-педагогическими задачами и направлениями профессиональной деятельности педагога-психолога, психолога в сфере образования |
|  | Отражение опыта работы участника Конкурса и практическая значимость материалов (приведены сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач). | 0 – данные о практической значимости и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач отсутствуют;  1 – слабо представлена практическая значимость материалов, приведены разрозненные сведения по эффективности решения профессиональных задач, которые фактически не подтверждены;  2 – представлена практическая значимость материалов и описание эффективности решения профессиональных задач без фактического подтверждения результативности;  3 – обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически;  4 – обоснована практическая значимость материалов и сведения, подтверждающие эффективность решения профессиональных задач, результативность подтверждена фактически, имеются статистические данные, представлены материалы внешней экспертизы |
|  | Культура представления информации (грамотность письменной речи; соблюдена четкая логика изложения) | 0 - представленный материал содержит множество орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, логика и структура изложения материала нарушены;  1 - имеются орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала нарушены;  2 - имеются единичные орфографические, пунктуационные, стилистические и иные ошибки, логика и структура изложения материала частично нарушены;  3 – представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, имеются незначительные нарушения логики изложения информации;  4 - представленная информация не содержит орфографических, пунктуационных, стилистических и иных ошибок, соблюдена четкая логика изложения информации, использованы выразительные, точные и емкие по смыслу речевые средства |
|  | Учет требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) | 0 – данных об учете требований профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) нет;  1 – имеются единичные упоминания о профессиональном стандарте «Педагог-психолог (психолог в сфере образования);  2 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) частично учтены (представлены материалы по отдельным трудовым функциям);  3 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) учтены, представлены сведения по выполняемым трудовым функциям;  4 – требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования) учтены, аргументирован выбор трудовых функций и трудовых действий, определены перспективы дальнейшего профессионального развития |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 6

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

**ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Характеристика профессиональной деятельности»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия,  имя, отчество\*  участника Конкурса | Критерии оценивания | | | | | Общее количество баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

Члены конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

\*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 7

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

Видеоролик «Визитная карточка»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценивания | Баллы |
|  | Соответствие заявленной теме | 0 – содержание видеоролика не соответствует требованиям к оформлению и содержанию;  1 – видеоролик не соответствует требованиям к содержанию, требования к оформлению соблюдены частично;  2 – содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены частично;  3 – содержание видеоролика частично соответствует требованиям, требования к оформлению соблюдены;  4 – содержание видеоролика в основном соответствует требованиям к содержанию, имеются незначительные замечания, соблюдены требования к оформлению;  5 – содержание видеоролика соответствует требованиям к содержанию и оформлению |
|  | Информативность выступления | 0 – выступление не информативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, низкая коммуникативная культура, низкий уровень профессионализма;  1 – выступление малоинформативно, профессиональная личностная позиция участника Конкурса не отражена, речь участника Конкурса (закадровый текст) монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, речь участника Конкурса (закадровый текст) стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне, отсутствует творческий подход;  2 – выступление недостаточно информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, имеются незначительные нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации, отсутствует творческий подход;  3 – выступление информативно, слабо отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна и выразительна, хороший уровень самопрезентации, отсутствует творческий подход;  4 – выступление информативно, частично отражена профессиональная личностная позиция участника Конкурса, речь грамотна, хороший уровень коммуникативной культуры, выступление неординарно;  5 – выступление информативно, четко аргументирована личностная позиция участника Конкурса, высокий уровень коммуникативной культуры и профессионализма, неординарность и творческий подход |
|  | Оригинальность (оригинальный сценарий, смысловые детали сюжета и пр.) | 0 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), отсутствует базовая сюжетная линия, размыты смысловые детали сюжета, видеоролик труден для восприятия;  1 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), структура слабо выражена, отсутствует базовая сюжетная линия;  2 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов), слабо выделяется базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;  3 – сценарий не оригинален (переработка идей других авторов, присутствует базовая сюжетная линия, используются единичные смысловые детали;  4 – сценарий оригинален, присутствует базовая сюжетная линия, органично и целесообразно используются смысловые детали;  5 – сценарий отличается оригинальностью авторской идеи, прослеживается четкая базовая сюжетная линия, используются выразительные средства подачи информации, обеспечивается легкость восприятия |
|  | Полнота и корректность подачи информации | 0 – информация подана некорректно, не представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;  1 – информация подана некорректно, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;  2 - отмечаются единичные нарушения корректности подачи информации, слабо представлен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;  3 – единичные нарушения корректности подачи информации, частично отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не учтены;  4 –информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» не отражены в тексте и видеоряде, присутствует лишь единичное упоминание;  5 – информация подана корректно, в содержании полно отражен опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности участника Конкурса, полно учтены требования профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 8

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

**ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

Видеоролик «Визитная карточка»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия,  имя, отчество\* участника | Критерии оценивания | | | | Общее количество баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 0-5 баллов | 0-5 баллов | 0-5 баллов | 0-5 баллов |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

Члены конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

\*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 9

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Защита реализуемой психолого-педагогической практики»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценивания | Баллы |
| 1. | Соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» | 0-2 – соответствие на низком уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики не соответствует формату конкурсного задания и/или не соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;  3-4 – соответствие на уровне ниже среднего, защита реализуемой психолого-педагогической практики частично соответствует формату конкурсного задания; частично соответствует требованиям лишь по одной из позиций (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;  5-6 – соответствие на среднем уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики в основном соответствует формату конкурсного задания, частично соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и требованиям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;  7-8 – соответствие на уровне выше среднего, защита реализуемой психолого-педагогической практики соответствует формату конкурсного задания, полно соответствует требованиям по одной позиции и частично по второй (федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»;  9-10 – соответствие на высоком уровне, защита реализуемой психолого-педагогической практики соответствует формату конкурсного задания, полно соответствует и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» |
| 2. | Эффективность и результативность (умение проанализировать результаты своей деятельности, наличие четкого алгоритма (фазы, этапа, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, приемов поиска и открытия, рефлексии, возможность применения другими педагогами-психологами) | 0-2 – эффективность и результативность низкая, участник Конкурса не продемонстрировал анализ результатов своей деятельности, рефлексия не развита, участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, демонстрирует непонимание задаваемых дополнительных вопросов и (или) не отвечает на них), алгоритма нет, приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия не используются, демонстрируемый опыт не рекомендуется применять другим участникам Конкурса;   * 1. – эффективность и результативность ниже среднего, участник Конкурса продемонстрировал слабые умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, но понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает неточно, не в полном объеме), алгоритм отсутствует, приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия не используются, низкая вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса;   5-6 – эффективность и результативность средняя, участник Конкурса продемонстрировал недостаточные умения анализировать результаты своей деятельности, рефлексия развита недостаточно (участник Конкурса не может провести самостоятельно анализ, на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает не в полном объеме), алгоритм нечеткий, используются единичные приемы актуализации и проблематизации и/или приемы поиска и открытия, демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при условии доработки;   * 1. – эффективность и результативность выше среднего, участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности, развита рефлексия, участник Конкурса понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает на них четко, прослеживается определенный алгоритм, используются приемы актуализации и проблематизации, приемы поиска и открытия, демонстрируемый опыт может быть использован другими участниками Конкурса при соблюдении определенных условий;   2. – эффективность и результативность высокая, участник Конкурса продемонстрировал умения анализировать результаты своей деятельности на достаточном или высоком уровне, хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечает четко и в полном объеме, прослеживается четкий алгоритм (фазы, этапа, процедуры), используются оригинальные приемы актуализации, проблематизации и оригинальные приемы поиска и открытия, высока вероятность применения демонстрируемого опыта другими участниками Конкурса |
| 3. | Обоснованность (актуальность и научность содержания, способность к обобщению) | 0 – низкий уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт не актуален и не соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса, участник Конкурса не может аргументировать выбор методов, приемов, подходов, выводы и обобщение отсутствуют;  1-2 – уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики ниже среднего, представленный опыт недостаточно актуален, частично соответствует должностным обязанностям и трудовым функциям участника Конкурса, участник Конкурса предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов, но представленные им основания недостаточны, неубедительны, выводы и обобщение отсутствуют;  3-4 – средний уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса, участник Конкурса испытывает небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов, выводы не в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов;  5-6 – высокий уровень обоснованности защиты реализуемой психолого-педагогической практики, представленный опыт направлен на решение актуальной проблемы в сфере профессиональной деятельности участника Конкурса, участник Конкурса свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретной технологии, выводы в полной мере отражают степень достижения поставленных результатов |
| 4. | Глубина и оригинальность содержания | 0 – глубина и оригинальность содержания защиты реализуемой психолого-педагогической практики низкая, участник Конкурса использует устаревшие методы и приемы, несоответствующие цели и задачам;  1 – глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные методы и приемы, которые частично соответствуют цели и задачам;  2 – глубина и оригинальность содержания недостаточно проработана, участник Конкурса использует заимствованные, но переработанные методы и приемы, соответствующие цели и задачам;  3 –глубина и оригинальность содержания проработаны, участник Конкурса применяет в том числе и авторские оригинальные методы и приемы, соответствующие с поставленной цели и задачам;  4 – содержание глубокое, участник Конкурса применяет методы и приемы, которые соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам, отличаются оригинальностью авторского решения Участника конкурса |
| 5. | Практическая ценность для психолого-педагогической деятельности | 0-2 – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности низкий, представленный опыт противоречив и не способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией;   * 1. – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности ниже среднего, представленный опыт неоднозначен, частично способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;   5-6 – средний уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, имеются единичные несоответствия, при определенных условиях опыт может способствовать решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;  7-8 – – уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности выше среднего, представленный опыт органичен и способствует решению традиционных задач, поставленных перед образовательной организацией;  9-10 – высокий уровень практической ценности для психолого-педагогической деятельности, представленный опыт органичен, противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте, представленный опыт способствует решению актуальных задач, поставленных перед образовательной организацией |
| 6. | Умение транслировать (передать) свой опыт работы | 0-2 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на низком уровне, участник Конкурса слабо представил достаточно известный опыт, без обоснования его актуальности и практической значимости, не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности; не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; не отразил ведущую педагогическую идею опыта; технологичность отсутствует, не выделены, наиболее значимые компоненты, раскрывающие логику опыта, последовательность действий в нём; речь бездоказательна и неубедительна;  3-4 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне ниже среднего, участник Конкурса представил достаточно известный опыт, частично обосновав его актуальность и/или практическую значимость; отразил в опыте только успехи, не выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности, не передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи частично раскрыта, при описании ведущей педагогической идеи опыта участник Конкурса использовал лишь теоретические выкладки из литературы, без преломления к содержанию собственной профессиональной деятельности; технологичность слабая, выделены один-два основных компонента, частично раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём; речь малодоказательна, преобладает эмоциональный характер описания опыта;  5-6 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на среднем уровне, участник Конкурса представил известный опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость; отразил в опыте успехи и частично выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности, частично передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи частично раскрыта, соотнесена с содержанием собственной профессиональной деятельности; представлен алгоритм и выделены основные этапы, отражающие последовательность действий; речь уверенная, но доказательной базы недостаточно;  7-8 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на уровне выше среднего, участник Конкурса представил авторский опыт, обосновав его актуальность и практическую значимость; отразил в опыте успехи, выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности, передал условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи и ее компонентов раскрыта, участник Конкурса соотнес ведущую педагогическую идею с содержанием собственной профессиональной деятельности; представлен четкий алгоритм и выделены этапы, раскрывающие логику опыта и последовательность действий в нём; речь уверенная, доказательная;  9-10 – умения транслировать (передать) свой опыт работы развиты на высоком уровне, участник Конкурса представил оригинальный авторский опыт с обоснованием его инновационности, теоретической и/или практической значимости; четко выделил противоречия, трудности, с которыми столкнулся в своей практической деятельности и представил пути их разрешения; передал все необходимые условия, в которых возможно воспроизведение опыта; технология реализации ведущей педагогической идеи раскрыта полно, участник Конкурса соотнес ведущие педагогические идеи с содержанием опыта; участник Конкурса представил технологию, которая проста в тиражировании; речь уверенная, аргументированная, доказательная; |
| 7. | Общая культура и коммуникативные качества (эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, способность к импровизации) | 0-2 – общая культура и коммуникативные качества развиты на низком уровне, речь участника Конкурса не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика не выразительны; участник Конкурса использовал не адекватные средства для передачи содержания опыта, речь стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне; отсутствует творческий подход; обратная связь не обеспечивается;  3-4 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне ниже среднего, речь участника Конкурса частично соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутсвуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется не всегда адекватно; предприняты попытки использовать адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации; способность к импровизации недостаточная; частично обеспечивается обратная связь;  5-6 – общая культура и коммуникативные качества развиты на среднем уровне, речь участника Конкурса в большей степени соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутсвуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются незначительные нарушения в построении фраз, иногда используются разговорные и просторечные слова и выражения; самопрезентация на достаточном уровне; способность к импровизации недостаточная; в основном обеспечивается обратная связь;  7-8 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне выше среднего, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, правильно расставлены эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, речь грамотна, выразительна; хороший уровень самопрезентации; способность к импровизации развита достаточно; хорошо обеспечивается обратная связь;  9-10 – общая культура и коммуникативные качества развиты на высоком уровне, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, живая, артистичная, в меру эмоциональная, жестикуляция и мимика используется адекватно; участнику Конкурса удалосьоказывать эстетическое, интеллектуальное и эмоциональное воздействие на аудиторию; высокий уровень самопрезентации; выступление неординарно, отмечается нестандартность мышления, широкая эрудиция; хорошо обеспечивается обратная связь, участник Конкурса живо реагирует на изменение настроения слушателей, корректируя свое выступление, импровизируя, легко управляет взаимодействием с аудиторией |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 10

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

**ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Защита реализуемой психолого-педагогической практики»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия,  имя, отчество\*  участника | Критерии оценивания | | | | | | | Общее количество баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 0 - 10 баллов | 0 - 10 баллов | 0-6 баллов | 0-4 балла | 0 - 10 баллов | 0 - 10 баллов | 0 - 10 баллов |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: максимальное количество баллов - 60

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

Члены конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

\*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 11

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**«Блиц - интервью»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценивания | Баллы |
| 1. | Глубина раскрытия проблемы и убедительность суждений | 0-2 – нет аргументации, проблема не раскрыта, суждения отсутствуют, либо не убедительны;  3-4 – участник Конкурса предпринял попытки раскрыть проблему, выделить существующие противоречия и трудности, суждения неубедительны, нет выводов;  5-6 – участник обозначил проблему, предпринял попытку проанализировать существующие трудности и противоречия, суждения обоснованы недостаточно научно и нормативно, анализ и выводы недостаточно убедительны;  7-8 – участник Конкурса раскрыл глубину проблемы, существующие противоречия и трудности, продемонстрировал умение рассуждать, анализировать, обобщать, делать определенные выводы;  9-10 - проблема полностью раскрыта, выделены существующие противоречия и трудности, содержание глубокое, включает анализ и обобщение информации, сложные выводы и оценочные суждения,  суждения убедительны и научно и нормативно обоснованы, характеризуют рассматриваемую проблему. |
| 2 | Аргументация собственного мнения | 0-2 – участник не выразил собственного отношения к проблеме;  3-4 – участник имеет свою точку зрения на проблему, но не аргументировал собственное мнение;  5-6 – участник имеет свою точку зрения на проблему, приведены слабые аргументы собственного мнения;   * 1. – участник имеет свою точку зрения на проблему, выбор психолого-педагогической работы для решения выделенной проблемы обоснован и профессионально аргументирован; предложения корректны, но не в полной мере соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам;   9-10 - участник имеет свою точку зрения на проблему, выбор психолого-педагогической работы для решения выделенной проблемы обоснован и профессионально аргументирован; предложения корректны, соответствуют как современным научным представлениям, так и поставленным цели и задачам. |
| 3. | Логичность изложения | 0-2 - содержание ответа неконкретно; в изложении нет последовательности, логики, выводы отсутствуют, этические нормы не соблюдены;  3-4 - содержание ответа не отличается конкретикой и точностью, изложение недостаточно последовательное,  выводы не соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;  5-6 - содержание ответа достаточно конкретное, изложение недостаточно последовательное, логичное, предпринята попытка соотнести выводы с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;  7-8 - содержание ответа достаточно конкретно и точно, изложение, в целом, последовательное, логичное, выводы не в полной мере соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности, этические нормы соблюдены;  9-10 - содержание ответа конкретно и точно, изложение последовательно, логично; выводы соотнесены с выделенными проблемами и результатами деятельности; этические нормы соблюдены. |
| 4. | Общая культура и коммуникативные качества | 0-2 – общая культура и коммуникативные качества развиты на низком уровне, речь участника Конкурса не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, монотонная, отсутствуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика не выразительны; речь стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, некорректные с профессиональной точки зрения выражения, самопрезентация на низком уровне; обратная связь не обеспечивается;  3-4 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне ниже среднего, речь участника Конкурса частично соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутсвуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется не всегда адекватно; участник Конкурса попытался использовать адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения, отмечаются трудности самопрезентации; способность к импровизации недостаточная; частично обеспечивается обратная связь;  5-6 – общая культура и коммуникативные качества развиты на среднем уровне, речь участника Конкурса в большей степени соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, присутствуют эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, имеются незначительные нарушения в построении фраз, иногда используются разговорные и просторечные слова и выражения; самопрезентация на достаточном уровне; способность к импровизации недостаточная; в основном обеспечивается обратная связь;  7-8 – общая культура и коммуникативные качества развиты на уровне выше среднего, речь участника Конкурса соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления, правильно расставлены эмоциональные акценты, жестикуляция и мимика используется адекватно; участник Конкурса использует адекватные средства для передачи содержания опыта, речь грамотна, выразительна; хороший уровень самопрезентации; способность к импровизации развита достаточно; хорошо обеспечивается обратная связь;  9-10 - общая культура и коммуникативные качества развиты на высоком уровне, эрудиция широкая, суждения неординарные, речь грамотная, стилистически и содержательно корректная, выразительная, эмоциональная; хорошая обратная связь, живость реагирования на изменение настроения участников, гибкость; высокий уровень самопрезентации |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 12

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

**ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Блиц-интервью»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия,  имя, отчество\*  участника | Критерии оценивания | | | | Общее количество баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 0-10 баллов | 0-10 баллов | 0-10 баллов | 0-10 баллов |
| 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  |  |
| 8 |  |  |  |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |

Примечание: максимальное количество баллов - 40

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

Члены конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

\*отчество при наличии

ПРИЛОЖЕНИЕ № 13

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Профессиональный кейс»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Критерии оценивания | Баллы |
| 1. | Соответствие теме | 1. – низкий уровень соответствия теме, участник Конкурса не понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса не соответствует заданной теме и существенно отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы не продемонстрировано;   1 – уровень соответствия теме ниже среднего, участник Конкурса частично понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником Конкурса частично соответствует заданной теме и/или частично отличается от реальной проблемы, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы частично продемонстрировано;   1. – средний уровень соответствия теме, участник Конкурса в основном понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником в основном соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение проблемы заданной частично продемонстрировано; 2. – уровень соответствия теме выше среднего, участник Конкурса уяснил суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы в основном продемонстрировано; 3. – высокий уровень соответствия теме, участник Конкурса правильно понял суть задания, иллюстрация психолого-педагогической проблемы участником полно соответствует заданной теме и реальной проблеме, заложенной в кейсе, решение заданной проблемы продемонстрировано полно |
| 2. | Эффективность и результативность (эффективность избранных методов в решении проблемы, эффективность взаимодействия конкурсанта с аудиторией, достижение поставленной цели) | 0 – эффективность и результативность выполненного кейса низкая, участник не смог подобрать адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией не осуществлялось; рефлексия не развита, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, не понимал задаваемые дополнительные вопросы и (или) не отвечал на них; поставленная цель не достигнута;  1 – эффективность и результативность выполненного кейса ниже среднего, участник частично подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось эпизодично; рефлексия развита недостаточно, участник не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме, поставленная цель частично достигнута;  2 – эффективность и результативность выполненного кейса средняя, участник Конкурса в основном подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией в основном осуществлялось; рефлексия развита недостаточно, участник Конкурса не смог провести самостоятельно анализ выполненного кейса, но понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал неточно, не в полном объеме, поставленная цель в основном достигнута;  3 – эффективность и результативность выполненного кейса выше среднего, участник Конкурса подобрал адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; осуществлялось постоянное взаимодействие с клиентом/аудиторией; развита рефлексия, участник Конкурса понимал задаваемые дополнительные вопросы, отвечал на них четко, поставленная цель в основном достигнута;  4 – эффективность и результативность выполненного кейса высокая, участник Конкурса подобрал оригинальные адекватные методы и приемы для решения проблемы, заложенной в кейсе; взаимодействие с клиентом/аудиторией осуществлялось на высоком уровне; хорошо обеспечивалась обратная связь, участник Конкурса живо реагировал на изменение настроения клиента/аудитории, своевременно корректировал свою речь, легко управлял взаимодействием; хорошо развита рефлексия, участник Конкурса на задаваемые дополнительные вопросы, отвечал четко, уверенно и в полном объеме, поставленная цель достигнута |
| 3. | Содержательность и аргументированность (логическая последовательность в решении кейса; аргументированность оценки проблемной ситуации) | 0 – низкий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса неадекватно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание не проработано, участник не смог аргументировать собственную оценку проблемной ситуации; отсутствует логическая последовательность решения кейса;  1 – уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса ниже среднего, участник Конкурса поверхностно оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано слабо, участник предпринял попытку аргументировать собственную оценку проблемной ситуации, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны; нарушена логическая последовательность решения кейса;  2 – средний уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе не в полной мере; содержание проработано удовлетворительно, участник испытывал небольшие трудности при аргументации собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается слабая логическая последовательность решения кейса;  3 –уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса выше среднего, участник Конкурса оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание проработано, участник Конкурса привел аргументы собственной оценки проблемной ситуации; отслеживается хорошая логическая последовательность решения кейса;  4 – высокий уровень содержательности и аргументированности выполненного кейса, участник Конкурса хорошо и быстро оценил проблемную ситуацию, обозначенную в кейсе; содержание глубокое, участник свободно владеет аргументацией, демонстрирует ясное понимание проблемной ситуации; отслеживается четкая логическая последовательность решения кейса |
| 4. | Профессиональная компетентность (владение актуальными психолого-педагогическими технологиями; соблюдение этических норм профессиональной деятельности) | 1. – низкий уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса не владеет актуальными психолого-педагогическими технологиями, использовал методы и приемы, не способствующие решению обозначенных в кейсе проблем; участник Конкурса не смог аргументировать выбор методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем; грубо нарушил этические нормы профессиональной деятельности;   1 – уровень профессиональной компетентности ниже среднего, участник Конкурса слабо владеет актуальными психолого-педагогическими технологиями, использовал методы и приемы, которые частично способствовали решению отдельных обозначенных в кейсе проблем; предпринял попытку аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем, но представленные им основания были недостаточны, неубедительны; отмечаются единичные нарушения этических норм профессиональной деятельности;   1. – средний уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса продемонстрировал знание некоторых актуальных психолого-педагогических технологий, использовал методы и приемы, которые в основном способствовали решению обозначенных в кейсе проблем; испытывал небольшие трудности при аргументации выбора методов, приемов, подходов для решения обозначенных в кейсе проблем; этические нормы профессиональной деятельности не нарушены;   3 –уровень профессиональной компетентности выше среднего, участник Конкурса продемонстрировал знание актуальных психолого-педагогических технологий, применил, в том числе, авторские методы и приемы, которые способствовали решению обозначенных в кейсе проблем; привел аргументы и продемонстрировал понимание возможностей использованных технологий; этические нормы профессиональной деятельности соблюдены;   1. – высокий уровень профессиональной компетентности, участник Конкурса продемонстрировал хорошие знания актуальных психолого-педагогических технологий, применил оригинальные авторские методы и приемы, которые не только способствовали решению обозначенных в кейсе проблем, но и соответствуют современным научным представлениям; свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей использования конкретных технологий; этические нормы профессиональной деятельности четко выполнены |
| 5. | Соблюдение регламента (убедительность и красочность речи) | 1. – низкий уровень соответствия критерию, регламент выполнения задания не соблюден; речь участника неубедительная, монотонная, стилистически и содержательно некорректная; 2. уровень соответствия критерию ниже среднего, регламент выполнения задания соблюден; речь участника мало убедительна, выразительность низкая, имеются нарушения в построении фраз, используются разговорные и просторечные слова и выражения; 3. – уровень соответствия критерию средний, регламент выполнения задания соблюден; речь участника в большей степени убедительна, но мало выразительна, присутсвуют единичные эмоциональные акценты, имеются незначительные нарушения в построении фраз; 4. – уровень соответствия критерию выше среднего, регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника убедительна, выразительна, грамотна; 5. – уровень соответствия критерию высокий, регламент выполнения задания четко соблюден; речь участника живая, артистичная, в меру эмоциональная, грамотная и выразительная |

ПРИЛОЖЕНИЕ № 14

к положению об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области»

Форма

**ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ**

«Профессиональный кейс»

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия,  имя, отчество\*  участника | Критерии оценивания | | | | | Общее количество баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов | 0-4 баллов |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |  |

Примечание: максимальное количество баллов - 20

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

Члены конкурсной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (фамилия, имя, отчество\*)

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.

\*отчество при наличии

|  |
| --- |
| УТВЕРЖДЕНО  приказом Минобразования  Новосибирской области  от\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_ |

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов**

**областного конкурса профессионального мастерства   
«Педагог-психолог Новосибирской области»**

**(далее - Положение)**

1. Положение определяет цель, компетенцию и организацию деятельности конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов областного конкурса профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области» (далее - Комиссия, Конкурс соответственно).

2. Комиссия создается в целях определения победителя и лауреатов Конкурса.

3. В своей деятельности Комиссия руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Уставом Новосибирской области, законами Новосибирской области, постановлениями и распоряжениями Губернатора Новосибирской области и Правительства Новосибирской области, положением о Конкурсе и настоящим Положением.

4. Комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Комиссии.

5. В состав Комиссии включаются представители министерства образования Новосибирской области (далее - Министерство) и подведомственных ему государственных учреждений Новосибирской области, ведущие ученые и педагоги-психологи, психологи в сфере образования Новосибирской области.

6. Работой Комиссии руководит председатель Комиссии, в его отсутствие - заместитель председателя Комиссии. Повестка дня заседания Комиссии формируется секретарем Комиссии и утверждается председателем Комиссии.

7. В компетенцию Комиссии входит:

проведение экспертизы и оценки конкурсных материалов заочного и очного этапов Конкурса;

формирование рейтингов участников Конкурса на основе количества баллов, полученных по результатам проведения экспертизы и оценки конкурсных материалов;

подведение итогов Конкурса: определение победителя и лауреатов Конкурса;

информирование Министерства об итогах Конкурса.

8. Комиссия проводит экспертизу и оценку конкурсных материалов заочного и очного этапов Конкурса в соответствии с положением об областном конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог Новосибирской области».

Результаты заочного этапа Конкурса аннулируются и учитываются в качестве преимущества в случаях равенства баллов результатов очного этапа Конкурса при определении Комиссией победителя и лауреатов Конкурса.

По результатам оценивания конкурсных работ очного этапа Конкурса Комиссия формирует рейтинг участников Конкурса.

9. На заседании Комиссия рассматривает рейтинг участников по результатам очного этапов Конкурса и определяет победителя и лауреатов Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса по результатам очного этапа конкурса, предпочтение отдается участнику Конкурса, набравшему наибольшее количество баллов с учетом баллов, набранных им по результатам заочного этапа Конкурса.

Места распределяются между участниками Конкурса в порядке убывания количества набранных баллов. Участник Конкурса, набравший наибольшее количество баллов, занимает первое место и является победителем Конкурса, следующие четыре участника Конкурса считаются занявшими соответственно 2, 3, 4 и 5 места и являются лауреатами Конкурса. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса суммарно, по результатам заочного и очного этапов Конкурса, решающим является голос председателя Комиссии.

10. Решение Комиссии оформляется протоколом, который подписывает председатель Комиссии, а в его отсутствие - заместитель председателя Комиссии. Секретарь Комиссии направляет протокол в Министерство для утверждения результатов приказом Министерства и награждения победителя и лауреатов Конкурса.

11. Приказ Министерства, рейтинг участников Конкурса и информация о его результатах размещаются на официальных сайтах Министерства и государственного бюджетного учреждения Новосибирской области – Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» (далее - ГБУ НСО «ОЦДК») в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» по адресам: [www.minobr.nso.ru](http://www.minobr.nso.ru); [www.concord.websib.ru](http://www.concord.websib.ru).

12. Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет ГБУ НСО «ОЦДК».