



Министерство образования Новосибирской области
ГБУ НСО «Областной центр диагностики и консультирования»
Новосибирский институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования

Региональный этап VI Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России – 2023»



*Абакирова Татьяна Петровна,
заместитель директора по научно-методической работе
ГБУ НСО «ОЦДК», кандидат психологических наук*

*Комова Юлия Викторовна, педагог – психолог ГБУ НСО «ОЦДК»
высшей квалификационной категории*

Справочно:

- Конкурс учрежден Министерством просвещения Российской Федерации и проводится при поддержке Межрегионального Союза дефектологов, его оператором является Институт коррекционной педагогики Российской академии образования.
- Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России, став ежегодным, проводится с 2018 года.
- С 2018 - 2021 г.г. Конкурс проводился по одной номинации: Дефектолог года.

С 2022 года Конкурс проводится по 2 номинациям:

- ***Дефектолог года;***
- ***Логопед года.***



ПОЛОЖЕНИЕ
о VI Всероссийском конкурсе
профессионального мастерства
«Учитель-дефектолог России – 2023»

Москва, 2023

<https://ud.ikp-rao.ru/>



Цели и задачи Конкурса:

Цель: конкурс направлен на карьерный, профессиональный и личностный рост учителей-дефектологов, поддержку инновационных разработок и технологий в организации образовательного процесса обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ) и инвалидностью, утверждение приоритетов образования в обществе.

Задачи Конкурса:

1. Создание условий для развития профессионального мастерства учителей - дефектологов; учителей – логопедов.
2. Выявление и распространение передового педагогического опыта, связанного с коррекционно-развивающим сопровождением обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.
3. Демонстрация возможностей инновационных педагогических технологий и новых форм работы с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами.
4. Развитие творческой активности специалистов в области дефектологии, создание условий для их личностной и профессиональной самореализации.

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Конкурс проводится **с 28 апреля по 9 июня** текущего года и состоит из двух этапов: заочного и очного

Первый этап - заочный, срок проведения **с 28 апреля по 17 мая** текущего года.

Второй этап – очный, проводится не позднее 9 июня текущего года.

*Конкурсные материалы и документы представляются в
ГБУ НСО «ОЦДК» **до 17 мая 2023 года** включительно
по e-mail: **otoocdk@mail.ru***

*или по адресу: г. Новосибирск,
ул. Народная, д. 10,
тел. (383) 276-02-23*



Кто может принять участие в Конкурсе?

- Учителя-дефектологи (сурдопедагоги, олигофренопедагоги, тифлопедагоги) и учителя-логопеды дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, а также медицинских организаций, детских домов-интернатов системы социальной защиты населения, работающие с обучающимися с ОВЗ и детьми-инвалидами.
- Победители Конкурса не имеют права принимать участие в Конкурсе в течение 5 (пяти) последующих лет.

Для организации и проведения Конкурса приказом Министерства утверждены:

- Состав организационного комитета Конкурса;
- Состав конкурсной комиссии по определению победителя и лауреатов Конкурса;
- Порядок проведения регионального этапа VI Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России - 2023»

В Новосибирской области с 28 апреля 2023 года проводится региональный этап VI Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России — 2023»

Документы:



В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 05.04.2023 № АБ-1471/07 «О проведении конкурса» и в целях выявления, поддержки и поощрения талантливых учителей-дефектологов в сфере образования министерством образования Новосибирской области совместно с государственным бюджетным учреждением Новосибирской области — Центром психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования» и государственным автономным учреждением дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» с 28 апреля по 9 июня проводится региональный этап VI Всероссийского Конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России — 2023».

- Приказ №847 от 21.04.2023г. «Об организации и проведении регионального этапа VI Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России — 2023»
- ПОЛОЖЕНИЕ о VI Всероссийском конкурсе профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России — 2023»

Конкурс проводится по двум номинациям «Дефектолог года» и «Логопед года» и состоит из двух этапов:

- 1) **заочный этап** Конкурса проводится с 28 апреля по 17 мая текущего года включительно. Экспертиза и оценка конкурсных материалов заочного этапа проводится с 18 по 25 мая.
- 2) **финальный этап** Конкурса проводится в очном формате не позднее 9 июня текущего года.

Победители и лауреаты Конкурса по каждой из номинаций («Дефектолог года» и «Логопед года») награждаются дипломами победителей и лауреатов Конкурса, денежным вознаграждением в размере:

- 1 место – 50,0 тысяч рублей;
- 2 место – 40,0 тысяч рублей;
- 3 место – 30,0 тысяч рублей;

<https://concord.websib.ru/?p=60755>

СОСТАВ ОРГАНИЗАЦИОННОГО КОМИТЕТА

Щукин Владимир Николаевич	заместитель министра образования Новосибирской области, председатель Оргкомитета;
Попкова Ирина Владимировна	заместитель начальника управления – начальник отдела дошкольного и общего образования управления образовательной политики в сфере общего образования министерства образования Новосибирской области; заместитель председателя оргкомитета;
Ахметгареев Рамиль Миргазянович	начальник департамента образования мэрии города Новосибирска (по согласованию);
Герасев Алексей Дмитриевич	ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доктор биологических наук (по согласованию);
Самуйленко Светлана Васильевна	директор государственного бюджетного учреждения Новосибирской области - Центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования»;
Склянова Нина Александровна	директор муниципального казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования города Новосибирска «Городской центр образования и здоровья «Магистр», доктор медицинских наук (по согласованию);
Умбрашко Константин Борисович	ректор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», доктор исторических наук, профессор

СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

Вартапетова Галина Михайловна	заведующий кафедрой специальной педагогики, инклюзивного образования и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, доцент, председатель конкурсной комиссии;
Горбунова Анна Юрьевна	ведущий научный сотрудник кафедры специальной педагогики, инклюзивного образования и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук, заместитель председателя конкурсной комиссии (по согласованию);
Абакирова Татьяна Петровна	заместитель директора по научно-методической работе государственного бюджетного учреждения Новосибирской области - Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи детям «Областной центр диагностики и консультирования», кандидат психологических наук, секретарь конкурсной комиссии;
Волкова Ольга Юрьевна	учитель-логопед муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Биотехнологический лицей № 21» р.п. Кольцово (по согласованию);
Краснослободцева Елена Валерьевна	учитель-дефектолог муниципального автономного общеобразовательного учреждения города Искитима Новосибирской области «Коррекционная школа-интернат № 12» (по согласованию);



СОСТАВ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ

Мигулина Нина Борисовна	старший преподаватель кафедры специальной педагогики, инклюзивного образования и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (по согласованию);
Новикова Евгения Петровна	заведующая отделом ранней помощи, учитель-логопед высшей квалификационной категории муниципального казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Городской центр образования и здоровья «Магистр» (по согласованию);
Пецух Ольга Петровна	доцент кафедры специальной педагогики, инклюзивного образования и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», кандидат педагогических наук (по согласованию);
Пискун Ольга Юрьевна	доцент кафедры коррекционной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук (по согласованию);
Трутнева Елена Ивановна	директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 39» (по согласованию);
Хадаханэ Саяна-Марина Эрдэниевна	старший преподаватель кафедры специальной педагогики, инклюзивного образования и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» (по согласованию).



Условия отбора финалистов

- На заседании Комиссия рассматривает **рейтинг участников Конкурса** и определяет **финалистов, лауреатов и победителей Конкурса**. При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса, решающим является голос председателя Комиссии.
- Финалистами Конкурса становятся **не более 10 (десяти)** участников в каждой из номинаций, набравших наибольшее количество баллов в общем рейтинге по результатам заочного этапа Конкурса.



Где найти информацию о конкурсе?

Объявления о Конкурсе, дате и месте его проведения, порядок проведения Конкурса и результаты Конкурса публикуются на официальных сайтах министерства, ГБУ НСО «ОЦДК» и ГАУ ДПО НСО «НИПКиПРО» в информационно - телекоммуникационной сети Интернет



Какие документы надо подготовить?

- 1) **Сканированная копия личного заявления** на участие в Конкурсе по форме согласно приложению № 1 к Порядку;
- 2) **Согласие на обработку персональных данных** по форме согласно приложению № 2 к Порядку;
- 3) **Профессиональное портфолио** участника Конкурса по форме согласно Приложению № 3 к порядку;
- 4) **Видеоролик группового/подгруппового занятия/фрагмента урока** участника Конкурса.



КОНКУРСНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ЗАОЧНОГО ЭТАПА КОНКУРСА

- 1) Профессиональное портфолио** участника Конкурса по форме согласно Приложению № 3 к порядку;
- 2) Видеоролик** группового/подгруппового занятия/фрагмента урока участника Конкурса.

Экспертизу конкурсных материалов заочного этапа осуществляет Комиссия с 18-25 мая текущего года; проводится оценка, заполняются протоколы.



Оценочная ведомость выполнения задания

«Профессиональное портфолио»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника конкурса	Критерии оценивания															Общее количество баллов	
		I.	II.					III.					IV.					
		Показатели критериев оценивания																
		1 0-2	2 1-3	3 1-3	4 1-3	5 0-2	6 0-2	7 0-3	8 0-3	9 0-2	10 0-2	11 0-3	12 0-2	13 0-2	14 0-2	15 0-2		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		

Примечание: **максимальное количество баллов - 36**

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«___» _____ Г.



Требования к видеоролику:

- 1) материал должен быть размещен на ресурсе www.rutube.ru (со звуком);
- 2) формат видео: MP4;
- 3) минимальное разрешение видеоролика – 1280x720 HD 16:9;
- 4) продолжительность видеоролика – **от 10 до 15 минут**;
- 5) видеоролик должен включать информационную заставку с **ФИО участника Конкурса, фотографией участника Конкурса, полным наименованием организации, которую представляет участник Конкурса, наименованием населенного пункта - местонахождения организации, которую представляет участник Конкурса**;
- 6) использование при монтаже и съемке видеоролика специальных программ и инструментов – на усмотрение участника Конкурса;
- 7) содержание видеоролика: **цель, задачи и контингент обучающихся (до 2 минут)**; фрагмент группового / подгруппового занятия/фрагмент урока участника Конкурса (не более 12 минут);
- 8) фрагмент группового/подгруппового занятия/ фрагмент урока участника Конкурса не могут состоять из фотографий и слайдов презентации.



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО МАТЕРИАЛА

«Видеоролик занятия/фрагмента урока»

№№ п/п	Критерии оценивания	Показатели критериев оценивания	Баллы
1.	Соответствие формальным требованиям	Соответствие предъявленным формальным требованиям	0 – ролик не соответствует формальным требованиям. 1 – ролик соответствует формальным требованиям.
2.	Содержание видеоролика	Фрагменты урока/занятия должны носить целостный содержательный характер, отражать решение одной или нескольких задач урока/занятия участника Конкурса.	0 – содержание видеоролика не соответствует заявленным целям и задачам; 1 – содержание видеоролика соответствует заявленным целям и задачам
		Соответствие предлагаемых педагогических подходов особым образовательным потребностям категории и возрастной группы обучающихся с ОВЗ (отражают принятые в дефектологической науке и практике направления коррекционно- развивающего обучения)	0 – отраженные в видеоролике подходы не соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся; 1 – отраженные в видеоролике подходы соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся.
3.	Знание и учет психофизических особенностей обучающихся с ОВЗ	Отбор коррекционно-развивающих методик на основе особых образовательных потребностей обучающихся	0 – применяемые коррекционно-развивающие методики и приемы не соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся; 1 – применяемые коррекционно-развивающие методики и приемы соответствуют особым образовательным потребностям обучающихся.
		Дифференциация материала с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся	0 – материал не дифференцирован с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся; 1 – материал дифференцирован с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья обучающихся.

		Использование технических средств обучения, соответствующих психофизическим возможностям обучающихся	0 – технические средства не используются; 1 – при проведении занятия используются не соответствующие психофизическим возможностям обучающихся технические средства; 2 – при проведении занятия используются соответствующие психофизическим возможностям обучающихся технические средства.
		Использование дидактических средств обучения, соответствующих психофизическим возможностям обучающихся	0 – при проведении занятия используются не соответствующие психофизическим возможностям обучающихся дидактические средства; 1 – при проведении занятия используются соответствующие психофизическим возможностям обучающихся дидактические средства, но их выбор ограничен, недостаточен разнообразен; 2 – при проведении занятия представлено разнообразие дидактических средств.
4.	Организация взаимодействия на уроке всех обучающихся	Четкое формулирование инструкций педагогом	0 – инструкция формулируется недоступно для понимания обучающимися; 1 – инструкция формулируется четко и доступно для понимания обучающимися.
		Включение обучающихся с ОВЗ в различные виды деятельности на различных этапах урока, занятия	0 – обучающиеся с ОВЗ не включены в занятие; 1 – обучающиеся с ОВЗ включены только некоторые виды деятельности в процессе занятия; 2 – обучающиеся с ОВЗ включены во все виды деятельности в процессе занятия.
		Создание ситуации успешности для всех обучающихся	0 – ситуация успешности для всех обучающихся не создается; 1 – ситуация успешности создается только для отдельных обучающихся; 2 – ситуация успешности создается для всех обучающихся.



ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

конкурсных материалов «Видеоролик занятия/фрагмента урока»

№ № п/п	Фамилия, имя, отчество* участника конкурса	Критерии оценивания														Общее количес тво баллов		
		I.	II.				III.				IV.							
		Показатели критериев оценивания																
		1 0-1	2 0-1	3 0-1					4 0-1	5 0-1	6 0-2	7 0-2	8 0-1	9 0-2	10 0-2			
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		

Примечание: максимальное количество баллов – 14

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

« ____ » _____ Г.



в рамках Финала Конкурса проводятся конкурсные испытания в очном режиме на базе ГАУ ДПО НСО «НИПКиПРО»

- 1) «Деловая игра» в соответствии с критериями, указанными в Приложении № 8 к порядку, на оценочной ведомости по форме согласно Приложению № 9 к порядку;
- 2) «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании» в соответствии с критериями, указанными в Приложении № 10 к порядку, на оценочной ведомости по форме согласно Приложению № 11 к порядку.

Последовательность участников Финала Конкурса при выполнении ими конкурсных испытаний определяется жеребьевкой.



КРИТЕРИИ

оценивания конкурсного задания «Деловая игра»

№ п/п	Критерии оценивания	Показатели критериев оценивания	Баллы
1	Коммуникативная культура	Грамотность речи	0 – речь участника не соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления; 1 – речь участника грамотная, соответствует предъявляемым требованиям к качеству публичного выступления
		Точность и корректность решения поставленной задачи	0 – участник не решил поставленную задачу, инсценированная им ситуация не отвечает целям данной деловой игры; 1 – участник решил поставленную задачу, инсценированная им ситуация отвечает целям данной деловой игры
		Владение культурными нормами и традициями российской дефектологии, корректность использования понятийного аппарата	0 – речь участника стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, «слова-паразиты» и (или) некорректные с профессиональной точки зрения наименования (например, «дети седьмого вида»); 1 – речь участника стилистически и содержательно корректна, отвечает требованиям общей и профессиональной этики, используемые понятия соответствуют принятым в науке и практике коррекционной педагогики и специальной психологии
		Особенности выбранного подхода к решению задачи	0 – выбранные средства общения и взаимодействия с «обучающимся», с «родителем» не отличаются оригинальностью; 2 – предложен нестандартный подход к решению профессиональной задачи

2	Рефлексивная культура	Адекватность оценки и рефлексии проведенной деловой игры, точность ответов на вопросы членов жюри	0 – участник демонстрирует непонимание задаваемых дополнительных вопросов и (или) не отвечает на них; 1 – участник понимает задаваемые дополнительные вопросы, но отвечает неточно, не в полном объеме; 2 – участник понимает задаваемые дополнительные вопросы, отвечает на них четко и в полном объеме
		Критичность	0 – участник демонстрирует неготовность к профессиональной дискуссии, критическому обсуждению выполненного задания; 1 – участник демонстрирует готовность к самоанализу результатов выполненной задачи (критичен по отношению к себе), но затрудняется в принятии поступающих критических замечаний, не воспринимает их как рекомендацию к развитию; 2 – участник демонстрирует готовность к профессиональной дискуссии, критическому обсуждению выполненного задания
3	Актуальность и методическое обоснование	Убедительное и аргументированное методическое обоснование собственных профессиональных действий	0 – участник не может аргументировать выбор средств общения и взаимодействия с «обучающимся», с «родителем», его профессиональное поведение и действия не соответствуют задачам деловой игры; 1 – участник затрудняется в аргументации выбранных им средств общения и взаимодействия с «обучающимся», с «родителем», но его поведение и действия в целом соответствуют задачам деловой игры; 2 – участник свободно владеет аргументацией, демонстрирует понимание возможностей выбранных им средств общения и взаимодействия с «обучающимся», с «родителем», его профессиональное поведение и действия соответствуют задачам деловой игры
		Использование предлагаемой атрибутики (средств, оборудования, материалов)	0 – участник не может аргументировать свой выбор, не использует предлагаемую атрибутику или использует неподходящую; 1 – участник затрудняется в аргументации своего выбора, но использует подходящую атрибутику в соответствии с поставленной задачей; 2 – участник свободно владеет аргументацией, использует подходящую атрибутику в соответствии с поставленной задачей



КРИТЕРИИ оценивания конкурсного задания «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании»

Критерии оценивания	Показатели критериев оценивания	Баллы
Владение профессиональными компетенциями в области специального (дефектологического) образования	Знание теоретических и владение практическими аспектами формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога	0 – участник слабо ориентируется в теоретических и практических аспектах формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога; 1 – участник демонстрирует осведомленность в вопросах развития теории и практики формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога, но затрудняется в обосновании и речевом оформлении своей позиции; 2 – участник свободно оперирует современными понятиями и фактами теории и практики формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога, может обосновать и изложить свою точку зрения
	Способность к принятию профессиональных решений в нестандартных и проблемных ситуациях	0 – участник не справляется как со стандартными, так и нестандартными профессиональными решениями; 1 – участник решает стандартные типовые ситуации, но не справляется с проблемной и нестандартной ситуацией; 2 – участник успешно справляется как со стандартными, так и нестандартными ситуациями
	Особенности выбранного подхода к решению задачи	0 – участник использует шаблонные типовые решения; 1 – участник творчески подходит к решению поставленной задачи

2.	Коммуникативная культура	Культура речи и корректное использование понятийного аппарата Убедительность, последовательность и четкость изложения собственной позиции (конкретность и обоснованность), демонстрация навыков конструктивного диалога	0 – речь участника стилистически и содержательно некорректна, используются разговорные и просторечные слова и выражения, «слова-паразиты» и (или) некорректные с профессиональной точки зрения наименования (например, «дети седьмого вида»); 1 – речь участника стилистически и содержательно корректна, отвечает требованиям общей и профессиональной этики, используемые понятия соответствуют принятым в науке и практике коррекционной педагогики и специальной психологии 0 – участник затрудняется в изложении собственной позиции, построении конструктивного диалога; 1 – участник представляет собственную позицию, но испытывает трудности в ее аргументации в ходе профессионального диалога; 2 - участник последовательно, четко, структурировано представляет собственную позицию, успешно демонстрирует навыки конструктивного диалога
----	--	---	--



ОЦЕНОЧНАЯ ВЕДОМОСТЬ

конкурсных материалов «Кейс-метод в специальном (дефектологическом) образовании»

№ п/п	Фамилия, имя, отчество* участника	Критерии оценивания					Общее количество баллов
		I			II		
		Показатели критериев оценивания					
		1	2	3	4	5	
		0-2	0-2	0-1	0-1	0-2	
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

Примечание: **максимальное количество баллов - 8**

Председатель конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

Члены конкурсной комиссии _____ / _____ /
(подпись) (фамилия, имя, отчество*)

«__» _____ 20__ г.



После завершения очного этапа

- ☐ **Комиссия на основе оценочных ведомостей составляет протокол оценки результатов выполнения заданий, в котором суммируются набранные баллы, производит ранжирование Конкурсантов с учетом общего количества набранных баллов.**
- ☐ **При равенстве баллов, набранных участниками Конкурса по результатам очного этапа Конкурса, предпочтение отдается участнику Конкурса, набравшему наибольшее количество баллов с учетом баллов, набранных по результатам заочного этапа Конкурса.**
- ☐ **Места распределяются между участниками Конкурса в порядке убывания количества набранных баллов: участник, набравший наибольшее количество баллов, занимает первое место и объявляется Комиссией победителем конкурса, следующие четыре участника Конкурса считаются занявшими соответственно 2, 3, 4 и 5 места и объявляются Комиссией лауреатами Конкурса.**

ПОБЕДИТЕЛИ И ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСА



**5 место –
15 000,00
рублей
(лауреат
Конкурса)**

**4 место –
15 000,00
рублей
(лауреат
Конкурса)**

**3 место –
30 000,00
рублей
(лауреат
Конкурса)**

**2 место –
40 000,00
рублей
(лауреат
Конкурса)**

**1 место –
50 000,00
рублей
(победитель
Конкурса)**

